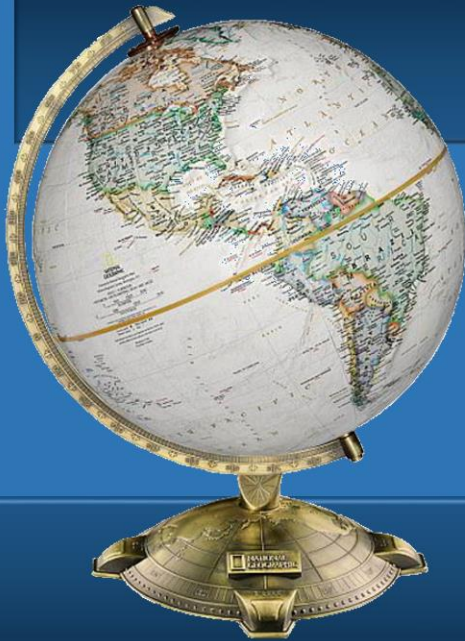




HEMISPHAERIUM OCCIDENTEM SITU - COLLOQUIUM ET COMMITTEE -

SITUATION L'HEMISPHERE OCCIDENTAL
Conférence et Comité

WESTERN HEMISPHERIC SITUATION
Conference and Committee

SITUACIÓN DEL HEMISFERIO OCCIDENTAL
Conferencia y Comité

SITUAÇÃO DO HEMISFÉRIO OCCIDENTAL
Conferência e Comitê



Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental

General Brigadier, Julio Cesar Islas Sanchez

*Jefe de estudios del Colegio Interamericano de Defensa
Palabras de Apertura de la Conferencia de Situación
del Hemisferio Occidental 2019'*



El General Brigadier, D.E.M. Julio César Islas Sanchez nació en Hermosillo, Sonora, México. Se graduó oficial de Infantería en 1987. Desempeñó diversos cargos tanto en el área de Operaciones Contra el Narcotráfico y bajo responsabilidad en el Ministerio de Defensa Nacional. Fue profesor en el Colegio de Guerra de México y Agregado Militar ante la Embajada de México en los Estados Unidos de América. Es licenciado en Administración Militar, Maestro en Administración Militar para la Seguridad Interior y Defensa Nacional. Actualmente desempeña la función de Jefe de Estudios del Colegio Interamericano de Defensa.

Es un placer y un honor dar las palabras de apertura de la conferencia sobre

la Situación del Hemisferio Occidental, misma que forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de este colegio y se lleva a cabo anualmente para ofrecer a los alumnos una comprensión de la coyuntura de nuestro hemisferio, particularmente sus amenazas y desafíos.

Los bloques a ser conducidos, abarcarán de modo metodológico, las regiones de nuestro continente, para facilitar la comprensión de la situación coyuntural, como ejemplo podemos citar solo algunos de ellos como el giro importante en la política interna y externa de Brasil y su impacto en el continente; los problemas de corrupción en todo el hemisferio y sus efectos; cambio de gobierno con tintes de izquierda en México, ¿qué impacto tendrá en el hemisferio?; la demanda de drogas y la violencia en el continente en el ámbito social y de salud, ¿cómo afecta a la elaboración de las políticas de defensa y seguridad en nuestros países?; la situación de Venezuela y su

impacto en todo el hemisferio, junto a la presencia de Rusia en dicho país con un reducido efectivo que parece más propagandístico que de amenaza y que decir de la injerencia de Cuba en esta problemática, ¿quizá su base de subsistencia se le acaba?

Los aspectos como la migración en el continente, si bien es un fenómeno social con afectación diferente en cada país desde el social, que origina presión económico internacional a través de sanciones, notas diplomáticas de reclamo y el despido de asesores estratégicos en el área de seguridad en otros países, le dan un matiz especial a esta problemática y en ocasiones una percepción errónea como algunos medios de comunicación como Fox New sobre los “3 Mexican Countries (Guatemala, Honduras y el Salvador)”, en fin, cada uno tiene su versión y apreciación diferente de como los impacta. Es por ese motivo que el día de hoy y lo que resta de la semana estaremos viendo todas estas problemáticas y su análisis respectivo, de ahí la necesidad de crear este seminario para ustedes los futuros asesores estratégicos. De los anterior, recibiremos visiones generales de la Organización de los Estados Americanos y de Especialistas consagrados en la temática del Continente.

Cada año el Colegio recibe un grupo de destacados conferencistas de altísimo nivel a fin de compartir sus visiones sobre

estos temas. La clase 58 tendrá el privilegio de contar con los siguientes especialistas:

1) Sobre la Visión de la OEA

- Ms Farah Diva Urrutia, Secretaría para Seguridad Multidimensional de la OEA;

2) Bloque # 1 sobre América del Norte:

- Profesor Patrick Paterson, del William J. Perry Center;

- Gen Stephen LaCroix, Director General de la Secretaría de la JID;

3) Bloque # 2 sobre región Andina:

- Almirante (Ret.) Jorge Carlos Montoya Manrique, antiguo Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas de Perú;

- Contralmirante Darwin Patricio Jarrín Cisneros, Comandante General de la Marina de Ecuador;

4) Bloque # 3 sobre Región Amazónica:

- Prof. Luiz Almir Menezes Fonseca, Secretario del Comité Técnico de Planificación del Estado de Amazonas, Brasil;

- General de Brigada José Eduardo Leal de Oliveira, Comandante de la 17a Brigada de Infantería de Selva, Brasil;

5) Bloque # 4 sobre América Central:

- General Brigadier D. E. M. Roberto Eduardo Molina Garcia, Delegado Alterno de México ante la Junta Interamericana de Defensa;

- Mr. Fulton T. Armstrong, da American University;

6) Bloque # 5 sobre el Caribe:

- Embajador Anthony WJ Phillips-Spencer, representante de la República de Trinidad y Tobago ante la OES y presidente del Comité de Seguridad Hemisférica;

- Mrs. Lilian Bobea, del Woodrow Wilson Center;

7) Bloque # 6 sobre el Cono Sur:

- Dr. Mariano César Bartolomé, de la Universidad Nacional de La Plata

- Embajador Fernando Simas Magalhães, Representante de Brasil ante la OEA;

8) Cierre: "Riesgos e Retos del Hemisferio Occidental"

- Contralmirante (R) Francisco José Benigno Yabar Acuña, Perú.

El conocimiento a ser adquirido será fundamental para futuros consultores de alto nivel y el reflexionar sobre las cuestiones afines a nuestro hemisferio para superar los desafíos y prevenir los riesgos. Será mas que importante, por tanto, declaro abierta la Conferencia sobre la situación hemisférica de la clase 58 año 2019.

Profesor Patrick Paterson

América del Norte 1: "La Estrategia Militar y la Ayuda Exterior de los Estados Unidos"



El Sr. Patrick Paterson es profesor en el Centro de Estudios de Defensa Hemisférica. Es oficial retirado de la Marina del Estados Unidos. Él tiene una Maestría en Estudios de Seguridad Nacional de la Escuela de Posgrado Naval en Monterey, CA, una maestría del Colegio de Guerra Naval de Argentina, y una maestría en Ciencia Política del American University en Washington, DC. Ha investigado y escrito sobre varios temas sobre América Latina, incluyendo relaciones civiles-militares, política exterior de Estados Unidos, democracia, estado de derecho, derechos humanos, movimientos sociales, violencia política y contrainsurgencia.

1. Organización Militar de los EE.UU.

Los Estados Unidos tienen intereses particulares como país, pero también globales por lo cual mantiene presencia militar en países aliados en todo el mundo. Estas fuerzas responden a Comando Regionales los cuales son responsables de todos los asuntos respecto a defensa y

relaciones cívico-militares en la región asignada. El comando regional más reciente, es el Comando de África el cual mantiene sus cuarteles en Stuttgart, Alemania. Este comando regional tiene como misión proteger los intereses de los EE. UU. Ante los 53 países que comprenden el continente de África. Es así que los Comandantes Regionales como el Pacífico tiene como responsabilidad los países asiáticos como China, el área del Sur de China, etc. En nuestro hemisferio, los Comando Regionales más reconocidos son el Comando Norte y el Comando Sur debido a los ejercicios y relaciones que estos mantienen con México y los países de centro y sur América.

La organización de los Comandos Regionales de los EE.UU. responde a autoridades y líneas de comando y control de las operacionales militares. La autoridad de comando para las fuerzas militares fluye del presidente, al secretario de defensa, y de este, a la cadena administrativa de las fuerzas armadas y la cadena operacional donde se encuentran los Comandantes Regionales. Los Comandantes de Comandos Regionales son responsables, directamente, al Secretario de Defensa y al presidente de los EE.UU. Esto es muy importante entender, ya que los

Comandantes de Comando Regionales ejercen mucha influencia en las políticas de defensa que se implementa en sus regiones. El Jefe del Comando Conjunto dentro de esta organización sirve como asesor o consejero principal al Secretario de Defensa y el presidente para todos los asuntos de seguridad nacional, y las amenazas y retos globales.

Dentro de la organización militar de los EE. UU. se encuentran también los comandos funcionales. Un ejemplo de este tipo de comando es el “Comando Cibernético” los que tienen responsabilidad sobre todos los asuntos de ciber seguridad.

Existen entonces cuatro Comandos Funcionales y seis Comandos Regionales. Al mismo tiempo tenemos lo jefes de las fuerzas de cada servicio como la Fuerza Aérea, Armada, Ejército e Infantería de Marina. Cada uno de estos servicios a su vez son liderados por secretarios civiles. De tal forma, cuando un comandante de Comando Regional requiere fuerzas militares, estas deben ser pedidas a los servicios militares los cuales tienen como misión procurar el personal, y el equipamiento y entrenamiento de las fuerzas.

2. Estrategia Militar de los EE.UU.

El marco estratégico militar de los EE. UU. está definido por una Dirección Estratégica Nacional definida por la Estrategia de Seguridad Nacional y la

Estrategia Nacional de Defensa. Es de la Estrategia Nacional de Defensa de la cual se deriva la Estrategia Nacional Militar que es una propuesta estratégica de las capacidades requeridas y su utilización para lograr los objetivos nacionales de defensa y seguridad.

Una Multitud de Amenazas

- Proliferación de armas de destrucción masiva
- Terrorismo radical
- Extremismo violento
- El aumento de China y la India
- Corea del Norte
- Siria
- Cambio climático
- Guerra cibernética
- Rusia resurgente
- La violencia e inestabilidad en el Medio Oriente y África
- Desempeño económico y gubernamental
- Problema árabe-israelí
- Estados débiles o fallidos
- Los actores no estatales (mafias, DTO, crimen organizado)
- El “youth bulge”

El medio principal de operacionalizar la Estrategia Militar Nacional es el personal militar. El concepto de utilización de las fuerzas militares de los EE.UU. está basado en “conceptos de guerra conjunta, masa, poder de fuego, tecnología, apoyo popular, y un enfoque en resultados decisivos y claros.” Comenzando en los años después del ataque terrorista del 9/11, las fuerzas armadas han pasado por un periodo de transformación, que incluyo inversión en comando, control, y computadoras, vigilancia, reconocimiento, municiones de precisión, dependencia de fuerzas especiales.

La gran cantidad de fuerzas requeridas para mantener los intereses globales de los EE. UU., más de 1 millón de personal activo, requieren una gran cantidad de recursos. En el presente, el presupuesto nacional supera los 600 mil millones de dólares. Estos recursos son necesarios para mantener relevancia ante una multitud de amenazas que incluyen la guerra cibernética, Corea del Norte, Rusia, competencia regional política y económica con China, entre otros.

Ante estos retos, la política militar de los EE.UU. ha regresado a la “competencia de gran poder” utilizando más la Defensa, que la Diplomacia o el Desarrollo (las tres “D”). Recientemente, la política exterior del presidente Trump apunta a un “realismo de principios” o un “nacionalismo muscular” que busca mantener la ventaja militar sobre los rivales. Para llevar esto a cabo se denota la estrategia del 2 + 3, siendo China y Rusia; mas Corea del Norte, Irán, y Organizaciones Extremistas Violentas.

3. La Importancia de las Alianzas y Coaliciones; Ayuda Exterior y la Cooperación en Seguridad

La cooperación, la interoperabilidad y las alianzas son fundamentales para la estrategia de los Estados Unidos. Debido a los límites existentes en el alcance de las tropas militares estadounidenses las alianzas son esenciales para responder a las

amenazas transnacionales con un esfuerzo coordinado transnacional. Esta cooperación con aliados es un aspecto que no puede ser duplicado por China o Rusia lo cual representa una ventaja significativa en esta competencia global.

Beneficios de Ayuda Exterior y Cooperación en Seguridad

- Desarrollar capacidades militares para operaciones de coalición.
- Interoperabilidad.
- Intercambio de información.
- Profesionalización de instituciones militares.
- Estabilidad económica y militar regional.
- Promoción de la democracia, el estado de derecho y los derechos humanos.
- Defensa contra el terrorismo o el extremismo.

Esta colaboración, no es solo con base a ayuda material, sino también con base en intereses comunes como lo son la democracia, estado de derecho, derechos humanos fundamentales, y comercio libre y justo. No empecé, es un gasto significativo en el presupuesto de los EE. UU. Desde el 1945, los Estados Unidos pagaron \$1.1 trillones en ayuda externa a otros países. Ayuda no solo en defensa, sino también en desarrollo.

El Departamento de Estado tiene la responsabilidad de determinar la política exterior de los Estados Unidos y administrar la asistencia exterior, incluyendo la asistencia militar. Dentro de las agencias de los EE.UU., cerca de 20 organismos gubernamentales participan en la distribución de la asistencia exterior, pero el

Departamento de Estado y la Agencia del Desarrollo Internacional (USAID) es la agencia que supervisa todos los programas.

Adicionalmente, el Departamento de Estado supervisa ciertas cuentas de asistencia de seguridad, incluyendo Financiamiento Militar Extranjero (FMF) y Educación y Capacitación Militar Internacional (IMET), que son implementadas por el Departamento de Defensa.

4. ¿La ayuda exterior funciona?

La ayuda exterior trae varios beneficios en cooperación de seguridad y defensa. Uno de los más evidentes es el desarrollo de capacidades militares para operaciones combinadas o de coalición. La interoperabilidad, intercambio de información e inteligencia, y la profesionalización de las fuerzas armadas son otros de los beneficios más evidentes de la ayuda exterior.

Los países que reciben esta ayuda también se ven beneficiados sustancialmente. Los Estados Unidos entrenan al menos 100.000 policías y soldados de más de 100 países cada año. Por ejemplo, en 2012 eso significó \$25 mil millones en capacitación y equipamiento de militares y policías extranjeros. En 2015, los EEUU pagaron \$49 millones para la capacitación y educación de 7.400 oficiales de 34 países de América Latina.

A pesar de una inversión significativa, los Estados Unidos han tenido un éxito limitado en la creación de la capacidad de los socios. Por ejemplo, miles de millones de dólares se han invertido en Afganistán sin muchos resultados. A pesar de las ayudas a países en África, las naciones africanas han sufrido 25 golpes militares desde 1990-2012. Otros 42 intentos de golpe militar no tuvieron éxito. Por tal razón, la administración del presidente Trump propone recortes de ayuda al exterior por 30% sin embargo sigue predominando más el énfasis en defensa que diplomacia y desarrollo.

5. “America First”

Aterrizando todo esto en nuestro hemisferio, vemos la ayuda exterior más condicionada por la tendencia a atender preocupaciones políticas internas. Por ejemplo, analizando la cantidad de fondos otorgados para apoyo de alumnos del exterior en nuestras escuelas de defensa y seguridad, vemos una disminución marcada si comparamos la cantidad de dinero otorgado en el año 2017 y el 2018.

6. Capacitación de las FFAA en el hemisferio

	2017		2018	
País	Estudiantes	Valor US\$	Estudiantes	Valor US\$
Brasil	285	\$5,105,425	105	\$790,678
Chile	422	\$896,306	158	\$388,190
Colombia	2867	\$30,030,915	1524	\$15,280,897
Rep. Dom.	279	\$2,318,088	58	\$944,089
Ecuador	6	\$2,536	0	\$0
Guatemala	1137	\$3,861,101	73	\$1,087,564
Haití	48	\$1,065,947	27	\$376,320
Honduras	569	\$2,366,386	203	\$1,318,738
México	1573	\$24,017,380	454	\$12,236,264
Panamá	184	\$2,949,632	168	\$2,134,123

Existen presiones sociales internas para limitar la ayuda exterior y enfocarse más en la seguridad económica interna, el

desarrollo de infraestructura, provisión de bienes sociales, etc. La percepción es de ¿por qué seguir ayudando países si sus líderes violan derechos humanos? Por esto, se ve un dialogo político interno de “America First” o “América Primero.” Esta dualidad entre la ayuda exterior que se provee, las necesidades económicas internas del país, el contexto mundial, y la competencia entre grandes poderes tanto mundial como en el hemisferio representan un reto contemporáneo en nuestra región.

General de Brigada Stephen M. Lacroix

*América del Norte 2: "Perspectivas Canadiense.
Amenazas y Desafíos de la Región"*



El general de brigada del DEM Stephen Lacroix, del Ejército Canadiense, tiene vasta experiencia operacional e internacional. Actualmente es el Director General de la Secretaría de la Junta Interamericana de Defensa

El General Lacroix inicio su conferencia con un cuestionamiento: ¿cómo el mundo y el hemisferio ven a Canadá y donde nos enfocamos?

Canadá es un país que se formó con muchos inmigrantes, algo así como Argentina.

Nuestra historia con los indígenas canadienses no ha sido como lo hubiéramos querido y esperado, pero en la actualidad estamos cambiando el enfoque del pasado y estamos integrando a los indígenas dentro de los diferentes procesos del gobierno, teniendo por lo menos una reunión con los

sesenta pueblos indígenas con los que contamos, sentenció Lacroix.

La participación de Canadá y que marcaron un hito dentro de su participación en materia de Defensa y Seguridad son:

1. La Guerra Fría, época caracterizada por los grandes presupuestos en materia de defensa y seguridad, gran cantidad de personal en las Fuerzas Armadas, grandes desplazamientos de personal en Europa.
2. La Guerra de los Balcanes (Yugoslavia), en donde las relaciones cívico-militares en Canadá, no fueron de las mejores.
3. Ataques del 911.
4. 2014 – hasta ahora, en donde hay estados emergentes que están haciendo que los Estados Unidos tenga en la actualidad muchos desafíos para mantener su hegemonía. Pero también hay otros actores que no son Estados, que están cobrando importancia por su poder económico.

Canadá tiene su propia perspectiva con Rusia y China. Se suele creer que, por la forma histórica como se presentan los mapas, Canadá solo tiene una frontera con los Estados Unidos, sin embargo, Canadá tiene cuatro fronteras. Pero la mayor preocupación y desafío en materia de defensa es la frontera con Rusia en el Ártico,

debido a que Canadá tiene que mantener bases militares y territorios poblados a pesar de las temperaturas extremas. Su mirada hacia el Ártico y sus riquezas naturales ha hecho que aumenten presencia en el Ártico, inclusive tiene más embarcaciones rompehielos que Canadá.

Rusia está volviendo a sus habituales políticas internacionales, las acciones realizadas en Crimea, Siria y Venezuela durante los últimos años lo confirman.

Las acciones de Rusia para molestar a América del Norte son diversas y tienen la tecnología para hacerlo. Así lo demuestran los ataques al ciberespacio canadiense.

Rusia está actuando bajo su principio:

“si ellos son capaces de meterse en nuestros asuntos, nosotros nos podemos meter en los suyos”.

La perspectiva de Canadá con respecto a China es que ellos están molestando a Canadá evitando su exportación y despliegue militar. Otra preocupación canadiense es la ambición China sobre el Ártico, debido a que ellos se consideran un país Ártico.

China es uno de los países con mayores y agresivos actores en el ciberespacio, con la capacidad para desarrollar misiles de crucero no nucleares de ataque terrestre.

Con respecto a Corea del Norte, sigue siendo una preocupación a pesar de las dos reuniones que tuvo con el presidente Trump.

Corea del Norte ha realizado tres pruebas exitosas de refuerzos de ICBM en el año 2017, la detonación aparente de dispositivo termonuclear de alto rendimiento. Como podemos apreciar, con estas acciones, Kim Jong Un busca demostrar a través de medios creíbles el mantener a Estados Unidos continental en riesgo.

Con Irán, Canadá tiene algunas preocupaciones al nivel estratégico, debido a que ellos han puesto la mirada en Alianzas Estratégicas apuntando al Este, hacia el Asia, específicamente con China. También debemos de tener en cuenta que Irán ya está cerca de los rusos.

Irán ha demostrado varias tecnologías relevantes para el desarrollo de ICBM, podría desarrollar armas nucleares rápidamente si lo ordenara su Líder Supremo. Es importante precisar que Canadá también recibe ciberataques desde Irán.

El general Lacroix resaltó la importancia que tiene el Ártico para Canadá, sustentando que para tener éxito en un entorno para seguridad complejo e impredecible se debe aumentar la presencia en el Ártico a largo plazo e incrementar los ejercicios en el Ártico con Aliados y Socios (JOINTEX).

Estos puntos los tenemos que cumplir con el fin de hacernos fuertes en casa, seguros en América del Norte y comprometidos con el mundo.

“Es por estos motivos que Canadá tiene un desafío muy grande, porque con lleva a realizar acciones como el ocupar el terreno Ártico, para que en caso ir a la Corte Internacional podamos demostrar nuestra soberanía”, sentenció Lacroix.

Finalizando la exposición, el general se volvió hacer la pregunta inicial, y recordar ¿cómo el mundo observa a Canadá?, respondiéndose como:

- País Pacífico.
- Bastante Moderno.
- País que no se mete en otros problemas.
- Gran experiencia en operaciones de mantenimiento de paz, en la cual hemos perdido más de 100,000 hombres.

Como reflexión final el General Lacroix piensa que Canadá estuvo mirando hacia Europa, Estados Unidos y Asia, pero ha notado una falta de estrategia para con los países del sur de las Américas.

Ms Farah Diva Urrutia

“La Perspectiva de la OEA sobre la Situación Hemisférica en materia de Seguridad: Amenazas y vulnerabilidades en la Región”



La Dra. Farah Urrutia, nacida en la Ciudad de Panamá, es Doctora en Derecho por la Universidad Carlos III de Madrid. Fue profesora de Derecho en la Universidad Santa María La Antigua y en la Universidad de Latino (Panamá). Ella fue Directora de Asuntos Jurídicos y Tratados Internacionales, Viceministra Interina de Asuntos Exteriores y Representante ad hoc del Gobierno de Panamá ante el Consejo Permanente de la OEA, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Actualmente, es Secretaria de Seguridad Multidimensional de la OEA.

Para mí es un placer participar en esta Conferencia Anual sobre la Situación Hemisférica y compartir con ustedes la visión de la Secretaría de Seguridad Multidimensional respecto de las amenazas

y vulnerabilidades en la región en materia de Seguridad.

Para comenzar, me gustaría de preguntarles ¿cuál creen que es el país más violento del mundo? ¿El Salvador, Siria, Kenia o México?

El país más violento según la tasa de homicidios es El Salvador. En el 2016, El Salvador alcanzó una tasa de 83,5 víctimas de homicidio intencional por cada 100.000 habitantes. Sabemos que en El Salvador operan dos maras importantes: la Mara Salva trucha (o MS-13) y la Mara Barrio 18, y sus respectivas clicas, y que están involucradas en delitos como la extorsión, el sicariato, el micro tráfico de drogas, entre otras actividades ilícitas.

Por su parte México reportó 24.559 víctimas de homicidio intencional en el 2016, lo cual representa una tasa de 19,26 por cada 100.000 habitantes superando a Siria, un país que atraviesa un conflicto armado interno. Una posible explicación de la situación en México emana de la estrategia de descabezamiento de los carteles implementada por el gobierno de turno. Esta estrategia habría producido vacíos de poder que, a su vez, fueron aprovechados por nuevos grupos que se enfrentaron, muchas

veces de manera violenta, con los grupos ya existentes por el control de los territorios y las rutas. De hecho, en 2016 el número de homicidio aumentó en 22 de los 32 estados mexicanos.

Por su parte Kenia, según datos de UNODC, reportó una tasa de 4,87 víctimas de homicidio intencional por cada 100.000 habitantes en el 2016. Esta cifra podría llegar a sorprender si se tiene en cuenta la historia de violencia marcada por los clivajes étnicos existentes en el país que tienden a activarse durante los ciclos político-electorales.

El análisis de la Tasa de homicidio intencional en el hemisferio se presenta como una invitación para que reflexionemos sobre algunas de las amenazas y vulnerabilidades en la región en materia de Seguridad, que nos ayuden a comprender estos elevados niveles de violencia que nos caracterizan como región. El entendimiento de estas múltiples causas, que están por detrás de la violencia y que muchas veces se interrelacionan y potencian entre sí, es el primer paso para la búsqueda de soluciones.

Es importante de todas maneras que nos queramos quedar únicamente con esta mirada negativa que muchas veces se tiene sobre la región, producto de la violencia, por lo que a lo largo de esta presentación exploraremos algunas líneas de acción con las cuales desde la Secretaría de Seguridad Multidimensional apoyamos a los Estados

Miembros en el fortalecimiento de sus capacidades, para evaluar, prevenir y enfrentar las amenazas relacionadas a la Seguridad en 4 áreas fundamentales: El control del abuso de drogas; Prevención, combate y eliminación del terrorismo; Prevención y combate a la violencia y el delito y Combate a la delincuencia organizada transnacional.

En lo que refiere al marco normativo de la Seguridad Multidimensional, en octubre de 2003 la totalidad de los Estados Miembros de la OEA aprobaron la Declaración sobre Seguridad en las Américas. Este es uno de los documentos clave en la región en materia de seguridad hemisférica. En primer lugar, porque se declara que la nueva concepción de la seguridad en el hemisferio es de alcance multidimensional, que incluye amenazas tradicionales y nuevas amenazas.

Es decir que se llevó a cabo una redefinición del concepto de seguridad, ampliando el concepto de seguridad tradicional en línea con la seguridad humana para incorporar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales.

Además de establecer cuáles son las nuevas amenazas que enfrenta la seguridad hemisférica, la Declaración también las caracterizó como problemas intersectoriales

y de naturaleza transnacional. En la práctica, la intersectorialidad implica la necesidad de diseñar respuestas de múltiples actores, ya no solo de gubernamentales sino también no gubernamentales. Por otro lado, la transnacionalidad requiere de la cooperación hemisférica, y es aquí en donde la OEA, como organismo multilateral, tiene un rol que desempeñar.

Estas nuevas amenazas quedaron plasmadas en la Declaración:

1. El terrorismo, la delincuencia organizada transnacional, el problema mundial de las drogas, la corrupción, el lavado de activos, el tráfico ilícito de armas y las conexiones entre ellos;
2. La trata de personas;
3. Los ataques a la seguridad cibernética;
4. La posibilidad del acceso, posesión y uso de armas de destrucción masiva y sus medios vectores por terroristas.
5. La pobreza extrema y la exclusión social de amplios sectores de la población,
6. Los desastres naturales y los de origen humano,
7. El VIH/SIDA y otras enfermedades, y otros riesgos a la salud
8. El deterioro del medio ambiente;
9. Accidente o incidentes durante el transporte marítimo de materiales potencialmente peligrosos, incluidos el petróleo, material radioactivo y desechos tóxicos.

Ahora bien, el trabajo de la Secretaría de Seguridad Multidimensional se enfoca, particularmente, en las primeras cuatro amenazas definidas en dicha declaración (Terrorismo, la delincuencia organizada transnacional, el problema mundial de las drogas, el lavado de activos, el tráfico ilícito de armas y las conexiones entre ellos, La trata de personas, Los ataques a la seguridad cibernética y el acceso, posesión, y uso de armas de destrucción masiva).

En este contexto y a modo de ejemplificar amenazas concretas que explican estos altos niveles de violencia y su relación, quisiera enfocarme nuevamente en los altos niveles de violencia homicida que afectan nuestra región:

América Latina y el Caribe son dos de las subregiones más violentas del mundo. Según el último Estudio Mundial sobre el Homicidio de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito del 2013, la tasa de homicidios promedio en el mundo se sitúa en el 6,2 por 100.000 habitantes, sin embargo, en América Central se registraron más de cuatro veces ese número: 26 víctimas por cada 100.000 habitantes.

La tasa de homicidios masculinos en las Américas es la más alta del mundo: 29,3 por cada 100.000 hombres, casi siete veces mayor que en Asia, Europa y Oceanía (todos por debajo del 4,5 por cada 100.000 hombres). Tan sólo en 2013, se registraron

157.000 homicidios en los 35 países de las Américas, lo que equivale a más de cuatro homicidios por día.

En particular, la tasa de homicidios de víctimas de sexo masculino con edades entre 15 y 29 en Sur y Centro América es más de cuatro veces la tasa promedio mundial de 16,7 por cada 100.000, para ese grupo de edad. Más de 1 de cada 7 de todas las víctimas de homicidios a nivel mundial es un hombre joven de entre 15 y 29 años de edad perteneciente a las Américas. Es en ese mismo grupo etario de hombres donde también se concentran los victimarios.

A su vez, los datos registrados indican que el principal medio utilizado para cometer homicidios en la región son las armas de fuego. El acceso y la proliferación de las armas de fuego pueden explicar por qué el 66% de los homicidios se cometen con armas de fuego. Armas muchas veces de procedencia lícita que terminan en manos de delincuentes y de organizaciones criminales. Sobre este tema, la región cuenta con la Convención Interamericana contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos y otros materiales relacionados, aprobada en 1997.

Los altos niveles de violencia entre los hombres jóvenes estarían asociados, en gran medida, a las actividades de la delincuencia organizada y las pandillas. En ese sentido, los homicidios vinculados a

pandillas y grupos del crimen organizado representaron el 30 por ciento de todos los homicidios en las Américas, en comparación con menos del 1 por ciento en Asia, Europa y Oceanía.

Si analizamos las muertes violentas que ocurren en las fronteras y alrededor de los corredores de mercancías ilícitas, son muertes que pueden atribuirse al crimen organizado, especialmente el narcotráfico. Si analizamos los homicidios en áreas urbanas, especialmente, los del triángulo norte de Centroamérica, están en gran medida vinculados a la extorsión y al sicariato, delitos mayormente cometidos por pandillas o maras.

Por otro lado, en varios países de la región, las escaladas de violencia se explican a partir del accionar de la delincuencia organizada, y de las respuestas que despliegan los Estados frente a esos grupos. Las organizaciones criminales se han tornado más poderosas no sólo en términos de control territorial, sino también en términos de la diversificación de actividades ilícitas en las que están involucradas, incluyendo drogas, armas, tráfico ilegal de migrantes, trata de personas, minería ilegal, entre otras, y el poder de fuego.

Pienso que en este punto es importante aclarar que mientras "la calle" presenta los mayores riesgos para los

hombres, el espacio de mayor vulnerabilidad para las mujeres lo representa el ámbito doméstico. Aunque quisiera aclarar que según la Declaración sobre el Femicidio del Comité de Expertos del Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belem do Pará (MESECVI), los femicidios son la muerte violenta de mujeres por razones de género, ya sea que tenga lugar dentro de la familia, unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal; en la comunidad, por parte de cualquier persona, o que sea perpetrada o tolerada por el Estado y sus agentes, por acción u omisión.

En respuesta a estas amenazas, el Departamento de Seguridad Pública (DPS) de la Secretaría de Seguridad Multidimensional diseña e implementa iniciativas para fortalecer las capacidades y apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros en evaluar, prevenir, enfrentar y responder a las amenazas que plantean las diferentes manifestaciones de la violencia y el delito.

Quizás una de las amenazas en materia de seguridad más conocidas en la región es el narcotráfico, el cual origina grandes desafíos y sin duda es uno de los fenómenos relacionados a los altos niveles de violencia en el hemisferio.

El narcotráfico, puede ser definido como un “sistema criminal transnacional especializado que incide negativamente en

el desarrollo socioeconómico de la región, así como afecta la seguridad nacional y pública de nuestros Estados Miembros”. Asimismo, el narcotráfico presenta importantes desafíos para los otros tres pilares de la OEA, es decir, democracia, derechos humanos y desarrollo, así como afecta la salud pública, la convergencia criminal y los índices de violencia y delito de nuestra región.

El tráfico de sustancias ilícitas es un ejemplo del crecimiento exponencial de las ganancias del crimen organizado, y de cómo la mayor parte del negocio está en la distribución y venta al detal de drogas ilícitas. El fenómeno del micro-tráfico y el narcomenudeo está presente en las calles de casi todas las ciudades del hemisferio. Estas redes están basadas en el control territorial y este fenómeno trae como consecuencia incrementos en los niveles de violencia, homicidios y otros delitos conexos a la delincuencia organizada como el secuestro, la extorsión y el sicariato.

Las nuevas sustancias psicoactivas (NPS) son una amenaza emergente para la salud pública y la seguridad en los estados miembros de la OEA. Los laboratorios legales e ilegales pueden crear nuevas formas de drogas sintéticas, y la demanda de esas sustancias sigue aumentando. Estas sustancias no solo emergen rápidamente, sino que son transitorias y difíciles de

rastrear. En los últimos dos años, la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD) ha recibido alertas de un número cada vez mayor de Estados miembros en donde las nuevas sustancias psicoactivas están presentes. Más recientemente, los sistemas de alerta temprana en Argentina, Colombia y Uruguay han detectado por ejemplo fentanilo y otras nuevas sustancias psicoactivas.

La CICAD propone abordar el problema de nuevas sustancias psicoactivas mediante el fortalecimiento de los sistemas de alerta temprana y las redes de información sobre medicamentos en los estados miembros de la OEA para mejorar sus capacidades de detección, así como trabajar con los gobiernos para diseñar programas de reducción de la oferta y reducción de la demanda para ayudar a controlar la proliferación de NPS. Además, la CICAD está desarrollando un programa de capacitación sobre el desarrollo de una política basada en evidencia para ayudar a los países a responder de manera efectiva a la situación dinámica y rápidamente cambiante presentada por el NPS.

Además, la CICAD provee asistencia técnica y efectiva y capacitación especializada para reducir la producción,

tráfico y abuso de drogas lícitas e ilícitas en el Hemisferio.

Actualmente el crimen organizado genera a nivel mundial más ganancias que las multinacionales lícitas más productivas. Dependiendo de las características y extensión de las actividades criminales, sus ingresos podrían ser de hasta el 7% del PIB de los países de nuestra región. Esto es equivalente a la suma del PIB total de 16 países de la región, o la sexta economía a nivel regional.¹

Una de las principales amenazas en la región es la intensificación y diversificación del crimen organizado. Actualmente encontramos en la región un número mayor de organizaciones delictivas, con un mayor grado de especialización, y con capacidad de delinquir en diferentes jurisdicciones. Nos enfrentamos a verdaderas transnacionales del crimen, estructuras posicionadas territorialmente con objetivos y jerarquías demarcadas, que aprovechan las vulnerabilidades de nuestros Estados y cometen una amplia variedad de delitos para alcanzarlos.

Por ejemplo, la optimización del proceso para obtener drogas ilícitas y la expansión de cultivos ha incrementado de forma significativa su cantidad y calidad, y en

¹ de acuerdo con cifras del FMI para 2019 disponibles en:

<http://worldpopulationreview.com/countries/countries-by-gdp/>).

la mayoría de países se han presentado incautaciones de droga nunca antes vistas, utilizando métodos y rutas difíciles de detectar. La convergencia de varios delitos dentro de una misma organización criminal hace más complejos los procedimientos para su investigación y persecución, y el uso de dineros de procedencia ilícita en actividades como la corrupción socavan la confianza de los ciudadanos en las instituciones.

La realidad es que las organizaciones criminales aprovechan los vacíos normativos y procedimentales que dificultan el intercambio de información dentro del marco de las Investigaciones por delincuencia organizada transnacional. El desafío de los Estados Miembros en este caso, supone la implementación operativa de los marcos regulatorios actuales que prevén mecanismos para mejorar la cooperación internacional dentro del marco de las investigaciones relacionadas con la delincuencia organizada transnacional.

El Departamento contra la Delincuencia Organizada Transnacional (DDOT) de la Secretaría de Seguridad Multidimensional tiene una visión detallada del entorno de la Delincuencia Organizada Transnacional, el Lavado de Activos y el Financiamiento del Terrorismo gracias a la ejecución de programas y proyectos de asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades institucionales de los

funcionarios de las entidades pertenecientes a las instituciones encargadas de combatir estos delitos.

Finalmente, el terrorismo plantea desafíos fundamentales y serios para la comunidad internacional en su conjunto. Cualquier respuesta efectiva a esta amenaza requiere la cooperación y la participación de todos sus miembros, incluidos todos los Estados miembros de la OEA.

Los hallazgos del recientemente concluido proyecto del Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE) denominado "Creación de capacidad para abordar el financiamiento del terrorismo y el lavado de dinero en zonas de libre comercio" demostraron que las zonas de libre comercio son altamente susceptible a actividades ilícitas como resultado del uso indebido de estas zonas, principalmente debido a la reducción de los controles comerciales y financieros, lo que representa un enorme potencial para que organizaciones criminales y grupos terroristas exploten el sistema de comercio internacional con un riesgo relativamente bajo de detección en el área.

De acuerdo con los hallazgos y las conclusiones contenidas en la "Evaluación técnica - Análisis comparativo de tipologías y patrones de lavado de dinero y financiamiento del terrorismo en tres zonas

de libre comercio en América Latina", las zonas de libre acceso representan un enorme potencial para que organizaciones criminales y grupos terroristas las utilicen como puntos de explotación debido a que son sistema de comercio con relativamente bajo riesgo de detección. Las principales amenazas identificadas están relacionadas con el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, seguidas de redes delictivas organizadas vinculadas a otras actividades ilícitas como el tráfico de migrantes y el tráfico de personas, tráfico de armas, lavado de dinero, falsificación de documentos de viaje, software pirata y música, tráfico ilícito de bienes robados y otros, y falsificación y piratería de productos.

Finalmente, los sistemas y redes de información, comúnmente conocidos como Internet, presentan complejas problemáticas para la seguridad nacional y para las políticas públicas, y son además diariamente vulnerables a los ataques de personas que intentan manipular esas redes con fines ideológicos o para sus propios fines. Al incorporarse los sistemas de los gobiernos cada vez más a la esfera digital, la amenaza del delito cibernético, incluido el terrorismo cibernético, se convertirá cada vez más en un problema creciente y dominante. El grado en que estas infraestructuras son dependientes de los sistemas de información, y cómo están interrelacionadas

entre ellas, no es aún bien comprendido. Como tampoco se entiende bien el grado en que estos sistemas de información están expuestos a ser penetrados desde el exterior a través de Internet.

La responsabilidad nacional y regional para la seguridad cibernética cae sobre una amplia gama de entidades tanto del sector público como el privado, los cuales trabajan en aspectos políticos y técnicos para asegurar el ciberespacio.

Entre los ataques globales más comunes entre 2014 y 2019 se encuentran los siguientes: divulgación de información, WhatsApp phishing a través de mensajes falsos e invitaciones a nuevas funcionalidades, ataques a agencias gubernamentales, ataques orientados a sistemas de banca, caída de twitter, spotify y otros sitios, divulgación de información obtenida de facebook, entre otros.

Entre los principales objetivos de la Secretaría, se encuentran el establecimiento de grupos nacionales de "alerta, vigilancia y prevención", también conocidos como Equipos de Respuesta a Incidentes (CSIRT) en cada país; crear una red de alerta Hemisférica que proporcione a formación técnica a personal que trabaja en la seguridad cibernética para los gobiernos de las Américas; promover el desarrollo de Estrategias Nacionales sobre Seguridad Cibernética; y fomentar el desarrollo de una

cultura que permita el fortalecimiento de la Seguridad Cibernética en el Hemisferio.

Para combatir estas y otras amenazas, el Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE) de la Secretaría de

Seguridad Multidimensional ofrece asistencia técnica y legislativa a los Estados Miembros para prevenir, contrarrestar y eliminar el terrorismo en todas sus manifestaciones.

Vicealmirante Jorge Montoya Marrique

Región Andina 1: "La Comunidad Andina de Naciones (CAN)"



El Vicealmirante (r) Jorge Montoya Marrique es ex alumno del CID, clase 36 y su último cargo al servicio del Estado fue Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El Vicealmirante Montoya inició su presentación hablando que la integración y la cooperación regional es fundamental para crecer y combatir las diferentes amenazas.

Hizo hincapié en la importancia de la CAN en el hemisferio y su crecimiento en estos cincuenta años de existencia y lo necesario que es contar con Organizaciones Internacionales que integren a los países del hemisferio, pero en un número adecuado a la realidad geográfica del continente y no en la cantidad que actualmente existen.

Todas hablan de integración, pero en la práctica dividen a los países no los unen.

El primer paso para la integración es el generar confianza y esto no se puede lograr con tantas agrupaciones, donde un país pertenece a varias de estas,

difuminándose los objetivos centrales de cada país debido a los sesgos que imprimen los diferentes gobiernos en el tiempo.

En cualquier esfuerzo de integración deben tenerse en cuenta los postulados de la Política Exterior de EEUU referidas a la región, con la finalidad de encontrar puntos de encuentro que faciliten los procesos de integración.

De las organizaciones existentes solo dos la CAN y la SICA son las que dentro de sus objetivos de integración y cooperación tienen también considerado los asuntos concernientes a la seguridad.

Una Frase que resume estos puntos de cooperación e integración que dejó el Almirante es: *"Para mantener el proceso de integración tenemos que construir intereses comunes partiendo de un proceso de integración económica y cultural que nos permita encontrar metas que nos hagan ver como socios que tenemos intereses que cuidar",* no competir sino ser complementarios.

En lo referente a las amenazas, señalo la importancia de tener presente la existencia de organizaciones que promueven el terrorismo internacional como por ejemplo el terrorismo de origen Islámico, para lo cual los Estados deben estar

preparados para hacerles frente en un futuro no muy lejano.

Como amenazas actuales en la región, mencionó el caso de la **migraciones**, haciendo la salvedad que cuando son bien llevadas contribuye con el desarrollo de los países, sin embargo cuando no es controlada, como el caso de los migrantes Venezolanos a los diversos países del hemisferio, afecta a la sociedad ya que no tienen tiempo para ser asimiladas y lo que van ocasionando es el rechazo por los ciudadanos que se ven desplazados de sus puestos de trabajo debido a que el migrante acepta condiciones laborales mal remuneradas, esto va generando una animadversión que no favorece al desarrollo social.

El problema de gobernabilidad en Venezuela debe ser resuelto por ellos mismos, la oposición debe organizarse y sacar del gobierno a Maduro en el menor tiempo posible.

En lo que respecta a la **minería ilegal**, en cada uno de los países de la CAN se realiza en forma diferente, pero en general se basan en aprovecharse de la necesidad de los pobladores de menos recursos. La CAN mediante la “**Decisión 774**” aprobó la Política Andina de Lucha contra la Minería Ilegal y se creó el Comité Andino contra la Minería Ilegal, trazándose como objetivo principal, enfrentar de manera integral, cooperativa y coordinada la

minería ilegal y actividades conexas, tomando medidas de prevención y control, procedimientos de decomiso y/o incautación, destrucción e inutilización de bienes, maquinaria, equipos e insumos utilizados en la minería ilegal y también, mediante el Intercambio de información.”

Además, puso como ejemplo como es que se está enfrentando la minería ilegal en Perú, con participación de las diferentes instituciones, entre ellas las Fuerzas Armadas y Policiales, y destacó la labor de la Marina de Guerra del Perú, que ha tenido buenos resultados hasta el momento, pero se requiere de una respuesta multidimensional y permanente, ya que las causas subyacentes van por un tema social, basado en la falta de oportunidades, la pobreza existente y la exclusión social.

En el caso del narcotráfico, la CAN tiene un “Plan Andino de Cooperación para la Lucha Contra Drogas Ilícitas y Delitos Conexos”, ya que los países de la CAN están inmersos en esta amenaza de una u otra manera, por lo que se viene trabajando con otras organizaciones como la Comunidad Europea, contribuyendo de una manera integrada y cooperativa contra el Narcotráfico, aun así se viene incrementado el cultivo de hoja de coca en los países de la CAN en especial en Colombia, el área de

cultivo para la CAN es de 245,000 Ha. de hoja de coca.

Además, tomó como ejemplo la lucha contra el narcotráfico en el Perú, mostrando dos operaciones marítimas y dos operaciones en el área del Putumayo exitosas, explicando la importancia del trabajo de inteligencia, la coordinación permanente entre las instituciones involucradas: Policía Nacional, Ministerio Público, la Armada y Aduanas y en el caso del Putumayo la coordinación fluida entre las Armadas de los dos países incluyendo el intercambio de Inteligencia. Mostrándose la cooperación y el trabajo coordinado entre los países de la CAN.

Cerró su presentación informando sobre la situación de la interdicción aérea contra el tráfico de drogas, señalando que los EEUU han vetado el uso de equipos de origen estadounidense para efectuar la interdicción aérea, encontrándose actualmente paralizada debido que tanto los aviones como los radares que se emplearían para esta labor son estadounidenses. Solo se está actuando cuando las avionetas están en tierra, siendo esta tarea poco eficiente por la cantidad de pistas existentes (más de 500) y lo agreste de la región, ceja de selva y selva.

Contralmirante Darwin Patricio Jarrín Cisneros

Región Andina 2: "Relaciones Internacionales, Análisis de la Defensa y Seguridad de la Región"



Contralmirante Darwin Jarrin Cisneros, Comandante General de la Armada del Ecuador.

El expositor hizo una introducción en donde resaltó el rol que juega en el ámbito profesional y personal su paso por el CID, ya que el perteneció a la clase 42. Seguidamente presentó su agenda que se dividió en cuatro temas que se desarrollan a continuación:

1. Relaciones Internacionales

Inició con la postura y perspectiva de RRII del Ecuador, la cual es predominantemente pacifista, humanista y de protección medioambiental, asimismo, indicó que busca generar medidas de confianza principalmente con Colombia y Perú, tanto para incentivar la cooperación en temas de índole fronterizo, así como para

enfrentar las amenazas que se presentan actualmente. También indicó que la política de defensa y seguridad del Ecuador asume una postura disuasiva defensiva, lo cual denota su proyección regional y continental.

Por otro lado, mencionó el tema de la participación del Ecuador en UNASUR, principalmente en los trabajos realizados en el ámbito de defensa y seguridad durante el tiempo que permaneció en dicha organización, hasta su retiro en marzo del presente año, en este aspecto recalcó que las instalaciones que fueron hechas para ser sede del organismo de defensa y seguridad han sido cedidos a una universidad local. Seguidamente abordó el tema del Foro de Progreso del Sur (PROSUR), organización a la se ha adherido dicho país, siendo entre otros, sus principales fines: el fortalecimiento de la democracia, profundizar en la economía de mercados y el combate del crimen por las amenazas actuales. Este último tema permitió abordar el segundo punto de la conferencia.

2. Amenazas y factores de riesgo que afectan a la región andina

Como inicio, indicó que el 70% de la población mundial habita cerca de las regiones litorales, lo que da la relevancia a la proyección marítima de cada país, sin embargo, la amplitud del escenario naval no

permite que se controle el mismo con los medios disponibles por algún país. En base a esta introducción identificó como amenazas:

El narcotráfico vía fluvial y marítima; que tiene una complejidad particular en el Ecuador, ya que se encuentra entre dos países fronterizos que son los mayores productores y procesadores de cocaína y esto lo convierte en una de las vías de salida hacia los destinos finales de Asia, Australia y América del Norte. Indicó que este tránsito por el Ecuador origina una serie de problemas, siendo los principales de temática social, afectando a las familias, al sistema judicial y la generación de empleo informal entre otros. Esto se ha visto agravado en la actualidad, ya que la ruta del narcotráfico hace uso con mayor intensidad del Océano Pacífico que el Caribe a diferencia de épocas pasadas.

La Pesca Ilícita; hecha por las flotas pesqueras de gran tonelaje de países industrializados, las cuales afectan a las especies endémicas que habitan en el mar jurisdiccional del Ecuador y en áreas de interés marítimo ecuatoriano. En base a esto, mostró algunas acciones exitosas efectuadas por la Armada del Ecuador, pero manifestó que estas son insuficientes debido a la amplitud del área marítima y la cantidad de barcos pesqueros que hay en la zona.

Como factor de riesgo planteó los desastres naturales en la región, debido a la proximidad del “Cinturón de fuego del Pacífico”, donde indicó que el 80% de los terremotos de mayor intensidad se han dado en el hemisferio. En este punto resaltó el rol que han jugado las Fuerzas Armadas en las actividades de ayuda humanitaria y apoyo al Estado, este tema permitió abordar el tercer punto de la agenda.

3. Defensa y seguridad de la región andina

El expositor indicó los roles que han asumido de manera general los militares en la región, y particularmente las armadas de Colombia, Ecuador, Chile y Perú. Indicó que dichas armadas, a través de ejercicios combinados y con diferentes objetivos, buscan enfrentar las amenazas descritas en los párrafos anteriores, siendo una de sus reflexiones preliminares que la cooperación es imperativa para buscar soluciones efectivas contra los factores de riesgo y amenazas que afectan la defensa y seguridad. Finalmente introdujo el rol que juega la Armada de Ecuador, lo cual fue desarrollado en el último punto.

4. Visión océano política del Ecuador

El Almirante indicó que el Ecuador, de acuerdo con un estudio presentado por la Armada ecuatoriana y en base posibilidad de extensión de la plataforma continental

basada en tres cordilleras submarinas próximas a las Islas Galápagos, el área marítima a cargo de dicho país, se podrá ampliar en casi un 20%, lo que hace más relevante la proyección marítima del Ecuador dentro de sus objetivos nacionales y esto desencadena el incremento de las responsabilidades de la Armada de dicho país, para lo cual mostro varias capacidades que han desarrollado tanto en material como en personal.

5. Reflexiones finales

La cooperación efectiva internacional es la mejor opción, y esta se debe dar en todo nivel y dominio.

El uso de fuerzas combinadas contra los factores de riesgo y amenazas debe ser considerado como un imperativo dentro de esta cooperación internacional.

Professor Luiz Almir de Menezes Fonseca

Região Amazônica1: “Análise Social e Econômica da Região Amazônica Ameaças e Desafios”



O Professor Luiz Almir de Menezes Fonseca é Mestre em Ciências na área de Planejamento da Educação. Entre suas atividades e cargos exercidos destacam-se a de Coordenador do Plano Estratégico de Desenvolvimento do Amazonas 2012/2030 – SEPLAN/GOV.AM (2012), Membro da Academia de Letras, Ciências e Artes do Amazonas (2017), Secretário Executivo da SEPLANCTI (2018) e Secretário do Comitê Técnico de Planejamento da SEPLANCTI (2019).

O Professor Luiz Almir iniciou sua apresentação caracterizando a Região Amazônica, onde se destacam grandes números tais como 17% da água doce do planeta, 35.000 km de vias navegáveis, pertencente a nove países onde coexistem cinco idiomas diferentes, sem contar os dialetos indígenas.

Destacou algumas características dos países que integram a região, ressaltando as

potencialidades econômicas de cada um deles.

Explorou com maior profundidade aspectos da Amazônia Brasileira, informando, por exemplo, o fato de possuir 21% de toda a água doce do mundo, a existência de minérios estratégicos entre os quais destacou o urânio.

Citou também outros aspectos que ajudam a determinar a região: a diversidade de riquezas em função da grandiosidade de fauna e flora que criam enormes possibilidades sócio econômicas.

Apresentou alguns problemas que afetam a região como um todo. A exploração predatória de recursos naturais, os vazios de poder do Estado e a infiltração de ONG Internacionais cujas intenções são questionáveis, a imigração ilegal, o narcotráfico e a questão das minorias étnicas indígenas.

Ao considerar o aspecto geopolítico ressaltou que “significativas mudanças estruturais na Amazônia passaram a ser percebidas segundo interesses diversos dominantes, na escala global, nacional e regional, gerando conflitos e dificultando, dessa forma, a implementação de políticas públicas adequadas para a região.”

Entre as transformações em curso ou potenciais, destacou as explorações de fontes de energia renovável, que primam pela sustentabilidade ambiental (energia hidráulica, energia solar, eólica, fóssil, biomassa e da roda d'água). Outra mudança significativa citada foi a reorientação das atividades ligadas ao extrativismo para aquelas ligadas à industrialização, onde destacou o papel fundamental da Zona Franca de Manaus, na qual se situam fábricas de motocicletas da Honda (segunda maior do mundo, depois da fábrica Honda no Japão) e outras que exploram atividades vinculadas à Biotecnologia.

O Professor Luiz Almir observou a necessidade de se estabelecerem políticas públicas que favoreçam o desenvolvimento sócio econômico da região. Considerou várias ações para esse fim, tais como:

1. Expansão, diversificação e consolidação da economia voltada para a ampliação de mercados interno e externo.
2. Superação de dificuldades de infraestrutura por meio de construção de portos, aeroportos, rodovias, hidrovias, redes de comunicação e de energia.

3. Ocupação estratégica de espaços vazios onde há vacuidade de poder do Estado, especialmente em áreas fronteiriças.

4. Orientação de investimentos em educação, saúde, segurança, ciência e tecnologia que explorem a biodiversidade e outras particularidades da região.

5. Ao tratar das questões que envolvem os desafios para o futuro, o Professor Luiz Almir mencionou alguns aspectos que considerou mais relevantes tais como:

6. Mudança para uma matriz energética limpa e renovável.

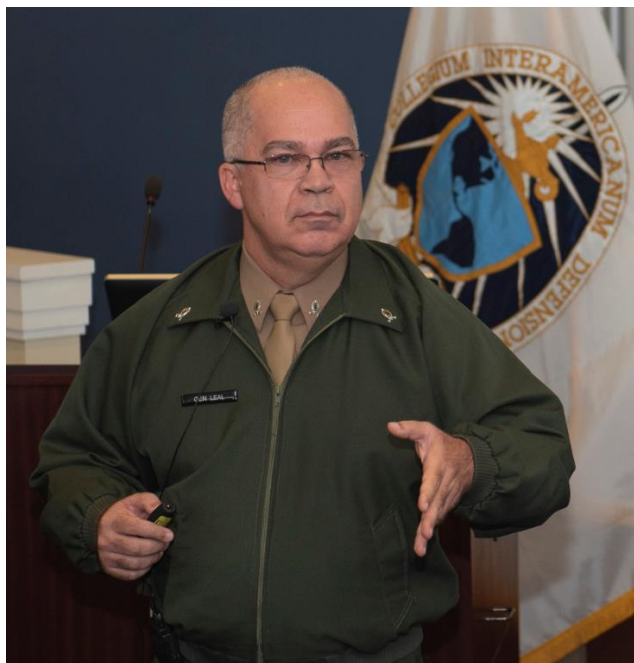
7. Planejamento estratégico baseado na sustentabilidade social, econômica e ambiental.

8. Planificação Educacional considerando as vocações locais

Por fim, o palestrante nos advertiu que “A Amazônia Brasileira não deve ser considerada de forma isolada...as questões relativas ao planejamento regional exigem a participação de atores locais e recortes específicos em espaços menores que respeitem as particularidades ambientais, econômicas, sociais e culturais dos territórios que a compõem.”

General de Brigada José Eduardo Leal de Oliveira

Região Amazônica 2: “Análise da situação social e de Defesa da Região Amazônica Ameaças e Desafios”



Com 35 anos de serviço, o Gen Leal é o atual Comandante da 17ª Brigada de Infantaria de Selva. Possuidor do Curso de Operações na Selva (CIGS), tem vasta experiência na região amazônica, tendo desempenhado as funções de Oficial de Operações, de Logística e de Inteligência na área. Possui cursos de mestrado em operações militares, em ciências militares, em planejamento estratégico e em pedagogia.

Como introdução, o Gen Leal apresentou a frase: “Só conhece a Amazônia quem vive a Amazônia”, ou seja, reforçou a necessidade de se fazer o chamado “coturnos no terreno”. A abordagem foi feita em relação à Pan Amazônia, isto é, a Amazônia Internacional (conformada por nove países). Na visão do palestrante, a Amazônia é cobiçada estrategicamente por diversos países do mundo, porém ela

pertence a cada um dos nove países citados. A “Amazônia Legal” é considerada a parte brasileira da região.

Fronteiras: A 17ª Brigada de Infantaria de Selva, comandada pelo palestrante, possui responsabilidade sobre 3.688 km de fronteira, maior que a extensão da fronteira dos EUA com o México. Essa faixa de fronteira possui muitas diversidades, tais como linhas secas (com uma considerável variedade de altitudes sob a mata), rios, centros urbanos e fronteiras entre países.

Ele destacou a grande diversidade de condições e respostas, ou seja, desde regiões de densa mata nativa até a existência de grandes centros urbanos, como a cidade de Manaus, que possui 550 indústrias instaladas.

O Gen Leal abordou aspectos dos territórios amazônicos dos diferentes países. A região não é conformada somente pela mata nativa, mas por diferentes tipos de áreas geográficas que geram diferentes necessidades de respostas dos governos. Como exemplo, há a possibilidade de empregar veículos mecanizados ou mesmo

blindados nas planícies da região Norte, na fronteira do Brasil com a Venezuela.

Sobre uma visão mais específica voltada para a aplicação de políticas públicas para a população das regiões de selva, na “Cabeça do Cachorro”² as principais necessidades dos povos indígenas são a segurança, a educação e a saúde, de acordo com a experiência vivida pelo General ao longo do seu Comando.

Já na região do Alto Solimões (região a oeste da Amazônia brasileira), é encontrada uma das principais rotas internacionais de tráfico de drogas, o que marca um grande desafio no combate ao crime organizado transnacional.

Nos Estados do Acre e Rondônia, o cinturão agrícola e as atividades pecuárias avançam para o norte e ameaçam a mata virgem.

Há 260 Terras Indígenas (TI) catalogadas para uma população de 998.000 índios (média de 4 mil índios por TI). O palestrante apresentou comparações das dimensões das áreas das TI com a extensão territorial de outros países do mundo, como por exemplo a TI Yanomami, ao norte, é semelhante à área de Portugal, e o Vale do Javari é semelhante à área da Jordânia.

Transporte: nas palavras do palestrante, “Na Amazônia as estradas são os rios.” Na região há 23.000 km de rios navegáveis, sendo a base para o sistema de articulação entre as cidades. O regime das águas (cheia ou seca) apresenta variações importantes e consequências consideráveis para a população, conduzindo à conclusão de que “as comunidades vivem a vida dos rios.” Embora os rios sejam imprescindíveis, há estradas estratégicas que necessitam obras para otimizar o transporte de cargas e o fluxo das pessoas.

A população da área da Amazônia Legal é cerca de 7 milhões de habitantes (3,4% da população total brasileira, segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Jul 2015). São necessárias Políticas Públicas para explorar de forma sustentável a Amazônia e para reduzir o vazio demográfico na região.

O Gen Leal citou doze razões para a Amazônia ser a prioridade Nr 1 no Brasil no aspecto de Defesa e Segurança. Destacou exemplos de ser a maior floresta tropical do mundo; a maior área mineralógica da Terra; e ser fronteira com sete países.

² Refere-se à Região NW da Amazônia brasileira, cujo desenho da faixa de fronteira assemelha-se a uma cabeça de um cão (cachorro).



Foram apresentados os Comandos Militares de Área do Exército Brasileiro, destacando que dois estão localizados na região Amazônica. Ressaltou que o Exército Brasileiro considera a Amazônia uma Área Estratégica e tem a intenção de “povoar” militarmente ainda mais a região.

O Exército Brasileiro possui seis Brigadas desdobradas na região, sendo que três delas “nasceram” diretamente em cidades amazônicas e outras três foram deslocadas para lá.

Os principais problemas na fronteira são a pesca ilegal, o contrabando e o tráfico de armas e drogas. Segundo o General, os problemas citados afetam de forma direta as grandes cidades, distantes da Amazônia.

A Faixa de Fronteira no Brasil, estabelecida pela Lei Complementar Nr 97 de 1999, define o limite de 150 Km como a área onde as FFAA possuem autorização para o emprego legal das tropas no combate a delitos transfronteiriços e ambientais. Corresponde a 36% da área do Comando

Militar da Amazônia. O palestrante destacou a ação integrada e coordenada das FFAA na região juntamente com a Polícia Federal, a Receita Federal, a Agência Brasileira de Inteligência, as Polícias Militares e os países amigos limítrofes ao Brasil.

Apresentou algumas operações militares realizadas na Faixa de Fronteira e resultados tangíveis alcançados no ano de 2018, dentre eles a apreensão de 10 Ton de drogas na calha do rio Solimões, a apreensão de armas e a apreensão de veículos, dentre outros. Também citou a existência dos Pelotões Especiais de Fronteira (PEF), que reúnem cerca de 1.700 homens e mulheres na linha de fronteira. Os PEF garantem a presença estratégica das FFAA e do Ministério da Defesa, e dá dignidade para as comunidades locais.

O Brasil emprega três estratégias na região: Presença, Dissuasão e Prontidão. Essas estratégias balizam o emprego das três Forças na Amazônia brasileira e traduzem as políticas nacionais para os comandos militares lá desdobrados.

Uma importante ferramenta da presença do Estado na Amazônia é na área de saúde. Existem quatro hospitais e 34 postos de atendimento das FFAA, além dos navios de pequeno porte da Marinha do Brasil que percorrem os sinuosos rios amazônicos, além das Ações Cívicas desenvolvidas.

No campo do Desenvolvimento e Defesa, o Gen Leal apresentou seis Projetos desenvolvidos pelo Brasil: SISFRON – Sistema Integrado de Monitoramento de Fronteiras; Amazônia Protegida (reorganização das tropas na região); Calha Norte (Projeto com obras de infraestrutura – construção de hospitais, escolas, pontes, etc); ProAmazônia (Projeto de colaboração científica com foco nos jovens estudantes universitários); Amazônia Conectada (setor tecnológico – Telemedicina, por exemplo); SIPAM (Sistema de Proteção da Amazônia, que identifica ao longo do ano os regimes dos rios e outras informações úteis para cooperar com o planejamento das ações do governo federal para atender as populações da região).

Por fim, foram apresentados alguns desafios logísticos, tais como o tempo

utilizado para percorrer a distância entre Manaus e Cruzeiro do Sul (W): 2,30 horas de voo ou 50 dias de embarcação. Um outro desafio enfrentado na Pan Amazônia e liderado pelo Brasil foi o planejamento e a realização do Exercício Logístico “AMAZONLOG 2017”, de 2 a 13 de novembro de 2017, cuja sede principal foi a cidade de Tabatinga – localizada na tríplice fronteira entre Brasil, Peru e Colômbia. Atualmente, o Brasil realiza a Operação de Ajuda Humanitária no Estado de Roraima, chamada de Operação Acolhida (dos imigrantes venezuelanos).

Por fim, o palestrante deixou-nos a frase do Gen Rodrigo Otávio Jordão Ramos:

“Árdua é a missão de desenvolver e defender a Amazônia. Muito mais difícil, porém, foi a de nossos antepassados de conquistá-la e mantê-la.”

Mr. Fulton T. Armstrong

Central America 1: "Central America Security Situation"



Mr. Fulton t. Armstrong is an analyst, writer, journalist and Adjunct Professor of American University School of International Service. Mr. Armstrong has worked in Mexico, Central America and fighting narcotics on the National Security Council, the National Intelligence Council, the CIA and the Senate Foreign Relations Committee. He is a senior fellow at American University Latin American Center for Latin American Studies.

Central America is a land of paradoxes. On the one hand, Central America has beautiful weather, fertile land, and natural resources. On the other, Central America is a region of our hemisphere with enormous security problems.

The region of Central America has undergone several transformations even on what countries we include. Until ten or fifteen years ago, the EE. UU. for example, did not include Panama as part of the Central

American region. Even Belize which until recently was referred to as British Honduras was not considered part of Central America. For this discussion, however, we will include them both as well as the so-called "northern triangle countries."

How is national security defined in the region? In this region, we define security in different terms given that we generally do not military or inter-state conflict affecting national security. Instead, security in the Central American region is defined more in terms of personal, human, or economic security. In addition, while in the US we tend to influence economic security at the macro level, economic security in Central America is more at the micro level, specifically dealing with social phenomena like poverty and other underlying drivers that lead up to structural societal issues.

In this regard, any discussion on policy decisions to influence security in Central America must be based on the careful study of the underlying drivers. The drivers are divided into the push factors and the pull factors. In the case of migration, for example, the pull factors include the perception that they can get in, that they can get a job, or may become citizens in the future. Generally speaking, the pull factors

are significant. Migrations have occurred in the past with Cuba, Haiti, and unspoken migration from China in large numbers.

Economic security is a source of great disparity in Central America and could be considered astronomically difficult to resolve. The elites own an extraordinary amount of wealth compared to their population. The well-to-do send their sons and daughters to schools abroad and pay little taxes on their wealth.

Physical security is another source of disparity. The gangs and the terror that runs through Central America society is felt disproportionately by the poor. In this case, geography influences greatly on the perception of security. If you live in the large cities, security is relatively better than rural areas where little to no state presence exists and where local gangs provide security, especially physical security. All these factors lead to an enormous number of vulnerable persons.

Thus, in National Security, or the ability to avoid inter-state conflict the overall assessment is a "B". Primarily, this is due to the increased in professionalization and communication across military and police forces in the sub region. In Physical or Personal security, however, the region could be given a "D", "D-", even an "F". The same score could be given to economic, health and other security. The interesting part is that

budget priorities are closely aligned to this report card. The irony is that every dollar spent in anything other types of security beyond national security is a dollar well spent. The benefits, however, are lost to corruption by corrupt official.

In analyzing the threats to the sub region one can conclude that they are all a result of weakness in government. In analyzing what is weakening the government one finds that taxation is poorly distributed, the rich paying very little and the middle class been overburdened, and what little is collected is mishandled, misused or stolen by corrupt officials. The result is that local gangs are empowered to provide the security the government cannot provide.

Organized criminal groups are another big threat to the sub region. In this regard, one can estimate that the threat of transnational organized groups is overblown because it is easy to channel money to militaries or security forces. In turn, the money that is infused into the militaries and police forces serves as a corrupting factor. The interaction between the middleman, the low-level criminal actors with transnational criminal organizations add another layer of complexity to the security dilemma faced in the region. In addition, the problem is at a peak in the so-called northern triangle.

In terms of policy, one sees the same issues of politics and short-term results

driven decisions. Most programs funded look at short-term solutions like security and defense programs rather than addressing the underlying drivers and causes discussed previously of economic insecurity that could lead to long-term solutions. In looking at the programs for each country, all are following the same path in terms of looking for short-term solutions.

So, what are the solutions? The OAS for example continues to address the issue of corruption and pushing anti-corruption laws with consequential punishments. One sees the results of such anti-corruption policies all throughout the sub region. One could say that we do have the international institutions to address the problem of corruption, what seems to lack is the political will to take a concerted stronger approach to implement anti-corruption laws.

Dr. Francisco Rojas Aravena

"Defensa y Seguridad en las Américas: nuevos desafíos"



El Dr. Francisco Rojas Aravena, nacido en Chile, es el Rector de la Universidad para la Paz de las Naciones Unidas desde 2013. Fue Secretario General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Es doctor en Ciencia Política por la Universidad de Utrecht (Holanda), posee una maestría en Ciencia Política de la Facultad Latina Americana de Ciencias Sociales y es especialista en relaciones internacionales, seguridad humana, integración regional, sistemas políticos latinoamericanos y seguridad y defensa internacional. Es autor o editor de más de 80 libros.

El expositor hizo una introducción en donde resaltó el incremento de los conflictos de orden social-económicos a nivel mundial, y dio un ejemplo de una protesta medioambientalista que es promovida por una menor de edad sueca y que está teniendo trascendencia global, con esto preciso cual es la tendencia mundial con

respecto a los desafíos de Defensa y Seguridad (D & S) más allá de los aspectos militares. Seguidamente abordó temas vinculados a D&S a lo largo de su disertación.

Desarrollo de temática de D & S: puntos relevantes.

Indico que hay 17 objetivos a nivel global en la *Agenda 2030*, aprobada en 2015 por las Naciones Unidas, que buscan significativas metas en cuanto a desarrollo en diferentes aspectos y que ponen en el centro a las personas, al planeta y la Paz. Los Objetivos de Desarrollo Sostenibles incluyen entre otros la reducción de la pobreza, DDHH, ciudades y cuidado ambiental. Dichos objetivos son interdependientes y tienen como visión central que la sociedad esté libre de temores y violencia y libre de necesidades básicas. En la situación actual, en cuanto a cumplimiento de estos 17 ODS por países a nivel mundial, los mejores están ubicados en la región nórdica de Europa y los peores, mayormente se encuentran en África.

A nivel regional los mejores se agrupan en Sudamérica y los peores en Centroamérica. Concluyó resaltando el Objetivo 16 referido al mejoramiento en el acceso a la justicia y perfeccionamiento del

Estado de derecho, instituciones sólidas y la Paz. Este ODS corresponde a un aspecto central en la promoción de la seguridad, la justicia y lucha contra la violencia; como uno de los aspectos más críticos y vinculados a la D & S, el cual procedió a desarrollar durante su exposición.

El expositor indico que siguiendo una línea mundial de denominar las épocas de acuerdo con hechos relevantes (Guerra fría, Post guerra fría, crisis global), la época próxima pasada y actual se denominan *“Nueva Geopolítica y Era de la incertidumbre”* debido a lo voluble de los intereses estatales en ciertas áreas geográficas, lo que produce contenciosos, y el manejo de información existente y disponible que ocasiona un efecto contrario al esperado al generar desconcierto. La era de la *“Nueva geopolítica”* incluye el tema de *“guerras híbridas”* la cual implica el uso de conceptos de guerras tradicionales aunado al de nuevas guerras y terrorismo. Sus efectos sobre la población civil se magnifica y con ello limita la seguridad humana y se incrementa las diferentes dimensiones seguridad multidimensional.

Estas épocas traen consigo cambios políticos estratégicos, donde resaltó que ningún país o potencia mundial puede enfrentar por si solo los temas de la agenda global. De allí que siendo una buena y quizá la única opción es la cooperación. Dar

viabilidad a la gobernabilidad a nivel global demanda cooperación. Esta cooperación permitirá abordar temas transnacionales como problemas *“inter-mésticos”*, es decir tratarlas como crisis simultaneas internacionales y domésticas. Las crisis ambientales, económico-sociales, así como las que generan los ilícitos transnacionales, en particular el crimen organizado, entre otras posee impactos globales, regionales y domésticos. Todas ellas trastocan y dificultan la gobernabilidad.

Preciso también los cambios en las relaciones de poder, donde indico que el capitalismo es global, pero la oferta democrática es local, lo que la hace que no se cumplan las ofertas electorales de entes locales y nacionales ante sus sociedades. Ello genera desconfianza en las instituciones y líderes políticos y cae el apoyo ciudadano a la democracia. Las organizaciones globales post IIGM están en crisis, y el expositor indico que se requiere nuevas instituciones globales que tengan influencia en la gobernabilidad global. Algo similar ocurre en el ámbito hemisférico de las Américas.

Con respecto a seguridad, indicó que actualmente está representa un concepto amplio que demanda de acción focalizada, que integra a muchos más actores que los militares ya que su naturaleza es transnacional e interdependiente, lo cual

demanda nuevamente más y mejor la cooperación. En Latinoamérica (LA), a pesar de un comparativo mundial positivo donde no hay armas nucleares, problemas de territorialidad son prácticamente inexistentes, intereses inter-países son cada vez más complementarios y crecimiento económico siendo bajo se mantiene para la región con una sola excepción. En LA prevalece la violencia, el crimen organizado y la falta de institucionalidad, para lo cual mostro una serie de gráficos y estadísticas de fuentes acreditadas. Como ejemplo se puede considerar que, de un ranking de las 50 ciudades más peligrosas del mundo, 44 se encuentran en el hemisferio.

Esto último sirvió para orientar la conferencia a los paradigmas y desafíos de D & S de la región, la cual debe tener un enfoque holístico, interdependiente, multifactorial, multicausal y convergente y complementario entre seguridad estatal y la seguridad humana. Entre los desafíos principales para la región consideró que en lo económico, la pobreza y la inequidad son centrales; en la seguridad, el crimen organizado transnacional ocupa el eje de gravitación; y lo político, social y cultural, la corrupción es el principal. También menciono que no existen soluciones nacionales a problemas que traspasan fronteras. En la actualidad no existen

respuestas coordinadas reales entre los países o estas son muy débiles; lo que dificulta enfrentar las situaciones “inter-mesticas”.

Asimismo, indicó que existe una desconfianza en general de la sociedad frente a sus instituciones fundamentales. Siendo las más confiables – aunque con cifras relativamente bajas - la iglesia y las fuerzas armadas y las policías. Desde las autoridades gubernamentales en LA – con pocas excepciones – se demanda la participación de las fuerzas armadas en los problemas internos de los países como lo son la violencia y el crimen organizado. Esto en algunos casos genera un apoyo ciudadano inicial. Por otro lado, indico que existe una tendencia a relacionar todos los problemas con la seguridad, cuando no debe ser así; hay temas importantes que no están relacionados con la D & S. Lo anterior puede causar que tanto las fuerzas armadas como los policías al cruzar los umbrales profesionales de las áreas de acción se puedan desprofesionalizar.

Su presentación termino con la reflexión de que, si buscamos alcanzar los 17 objetivos de la *Agenda 2030* existe la posibilidad de conseguir una sociedad libre de miedos y necesidades esenciales y un mundo en paz, y para ello debemos preparar la paz.

Dr. Mariano César Bartolomé

Cone Sul 1: "Análise da situação no Cone Sul, no campo da Defesa e Segurança"



Dr. Mariano Bartolomé é Graduado e Doutor em Relações Internacionais pela Universidad del Salvador. É Mestre em Sociologia pela Academia de Ciências da República Tcheca. Possui cursos de pós-graduação em Defesa Superior, Terrorismo e Combate Superior ao Crime Organizado Transnacional, pelo Centro de Estudos Hemisféricos de Defesa (CHDS), em Washington DC. É Professor de mestrado e de doutorado na Universidade Nacional de La Plata e na Universidade del Salvador e professor de mestrado da Escola Superior de Guerra do Exército Argentino.

Vigencia absoluta de regímenes democráticos

En el Cono Sur se registra la vigencia absoluta de regímenes políticos democráticos, entendiendo bajo esa denominación a regímenes en los cuales las élites acceden al gobierno través del voto libre y secreto, se registra un sistema pluripartidario, se observa división de poderes y hay pleno respeto a los Derechos

Humanos y las libertades individuales. La vigencia de democracias estables ha mejorado los niveles de diálogo entre los gobiernos de la subregión, transformándola en una "zona de paz": un área integrada por dos o más países, quienes han asumido el compromiso de resolver sus diferencias por la vía pacífica, sin recurrir al empleo de la fuerza. El Cono Sur se definió como Zona de Paz en la Declaración de Ushuaia del MERCOSUR más Bolivia y Chile, firmada en el año 1998. Posteriormente los países del Cono Sur adhirieron a la declaración de América del Sur como Zona de Paz efectuadas en 2004 por el entonces vigente Consejo de Defensa Sudamericano (CDS).

La adhesión plena a los postulados democráticos ha llevado en agosto de 2017 a la suspensión inmediata de Venezuela del MERCOSUR por parte de los otros miembros plenos, todos ellos ubicados total o parcialmente en el Cono Sur, por la violación de su "cláusula democrática". Además, con la excepción de Uruguay, los demás países de esa subregión integran el llamado Grupo de Lima constituido para lidiar con el caso venezolano.

Inexistencia de disputas territoriales o disputas geopolíticas

No se observan en el Cono Sur disputas territoriales abiertas, ni pujas geopolíticas. Los dos últimos casos han sido resueltos por la vía diplomática, en los últimos años. En enero del 2014 la Corte Internacional de Justicia de La Haya fallo sobre el diferendo marítimo entre Chile y Perú. Posteriormente, en octubre de 2018, el mismo tribunal se expidió sobre el diferendo entre Bolivia y Chile respecto a la salida al mar del primero. En ambos casos, las naciones involucradas acataron los fallos.

Iniciativas de defensa conjunta (combinadas)

Como resultado de la mejora sostenida de los niveles de diálogo entre los gobiernos, y del efecto de las sucesivas Medidas de Fomento a la Confianza y la Seguridad (CSBMs) implementadas a lo largo del tiempo, se articularon en el Cono Sur iniciativas de defensa conjuntas, o combinadas, según la doctrina de cada país. Se destacan en este sentido la Patrulla Antártica implementada por Argentina y Chile desde el verano 1998/1999, vigente hasta la actualidad, y la Fuerza Binacional Conjunta/Combinada Cruz del Sur, integrada por esos dos países en el año 2008 para intervenir en Operaciones de Paz de las Naciones Unidas.

Ausencia de arquitecturas de seguridad activas

En el Cono Sur no se verifica que se encuentren activas Arquitectura de Seguridad, entendiendo con ese concepto a acuerdos entre dos o más estados que involucren el empleo del instrumento militar. Las naciones del Cono Sur estaban insertas en el Consejo de Defensa Sudamericano (CDS) constituido oficialmente en marzo del 2009, pero este mecanismo dejó de funcionar a causa de la crisis de la UNASUR.

Hay que recordar que en abril de 2018 suspendieron su participación en UNASUR el Brasil, Argentina, Colombia, Chile, Perú y Paraguay, hasta que fuera elegido un nuevo secretario general en reemplazo del colombiano Ernesto Samper (que había terminado su mandato a comienzos de 2017); en agosto de 2018 abandonó oficialmente el bloque Colombia, unos meses después lo hizo Ecuador y en marzo del 2019 se realizó la primera reunión del PROSUR.

Incremento de la criminalidad organizada transnacional

Al mismo tiempo que sean superado las pujas geopolíticas y los problemas limítrofes, y su gasto militar es comparativamente bajo, el Cono Sur también experimenta un incremento de la criminalidad organizada transnacional, vinculada sobre todo con el tráfico y

comercialización de drogas ilegales. El Cono Sur no solamente es un corredor del tráfico de cocaína andina hacia otros destinos finales en ultramar, sino que Brasil es el segundo mercado de consumo más grande del mundo, y Argentina el mercado de consumo de crecimiento más dinámico. Además, Paraguay es un fuerte productor y exportador de cannabis.

La criminalidad imperante incide fuertemente en los niveles de violencia, medidos en términos de homicidios violentos, que en Brasil alcanzan las cifras más altas de la subregión. Además, se consolida como el grupo criminal más importante del Cono Sur al Primer Comando de la Capital (PCC), cuyo poderío se pudo comprobarse en la compleja operación que realizó en Ciudad del Este en abril de 2017, contra la sede de la empresa Prosegur.

Manifestaciones de violencia política (+ convergencia criminal)

Aunque escasamente conocida, existe en el Cono Sur una organización que lleva adelante acciones de violencia política, y adopta el formato de una guerrilla; el Ejército Popular Paraguayo (EPP), que hace años opera en los territorios orientales del país. El EPP es también un claro caso de “convergencia” con la criminalidad, debido a sus vínculos con el narcotráfico y su constante realización de secuestros extorsivos.

En materia de convergencia, no puede desatenderse la presencia en la zona de la Triple Frontera de elementos ligados a la organización libanesa Hezbollah. Actividades criminales en la Triple Frontera permiten recaudar fondos que se envían a Medio Oriente y ayudan a financiar las acciones armadas del grupo. En este marco, es esencial la cooperación en materia de seguridad e inteligencia de los tres países, que en septiembre de 2018 permitió que se lograra la detención de su importante miembro Assad Ahmad Barakat en Foz de Iguazú.

Embaixador Fernando Simas Magalhães

Cone Sul 2: “Segurança nas Fronteiras e Combate ao Crime Organizado Transnacional”



O Embaixador Fernando Simas Magalhães graduou-se no Instituto Rio Branco, academia diplomática brasileira, em 1980. Ocupou cargos em diferentes missões do Brasil no exterior, entre as quais se destacam a Missão junto à Organização das Nações Unidas e as Embaixadas em Moscou, Washington, Quito e Madri. Atualmente ocupa o posto de Representante Permanente do Brasil junto à Organização dos Estados Americanos.

O Embaixador Fernando Simas Magalhães iniciou sua palestra observando a importância dos temas tratados durante a semana e informou que vem trabalhando no tema de Segurança nas Fronteiras nos últimos três anos.

Ressaltou que, normalmente, o combate ao Crime Organizado Transnacional (COT) era afeto à Segurança Pública, mas no Hemisfério tem ocorrido o

aumento da participação e envolvimento de outros atores que buscam uma melhor coordenação interagencial (Aduanas, Setores de Inteligência, Forças Armadas – FFAA - entre outros).

Informou que no caso do Brasil, as FFAA atuam na vigilância e proteção das fronteiras bem como em ações suplementares de apoio às Forças Policiais.

Complementou dizendo que há um grande desafio no controle de fronteiras devido à sua extensão territorial, que significam 17 mil km de fronteiras terrestres, 7 mil km de fronteiras marítimas, vizinhança com 10 países (número de vizinhos menor apenas que os da China e da Rússia). Ressaltou que a fronteira terrestre brasileira é 5 vezes mais extensa que a existente entre EUA e México.

Ao tratar das principais rotas ligadas ao tráfico de drogas, apresentou um mapa com os fluxos de cocaína e maconha. Mencionou que o tráfico se constitui em grande desafio para os mecanismos de segurança. O Brasil era conhecido como região de passagem para a Europa mas isso tem mudado. Afirmou que algumas estatísticas o apontam como segundo maior consumidor, atrás apenas dos EUA.

Finalizou essa parte destacando alguns modais utilizados para o transporte, tais como pequenas embarcações privadas, containers que passam pelo Porto de Santos (no Estado de São Paulo) e o uso de pessoas (mulas) pelo aeroporto de Guarulhos (também em São Paulo).

Dando continuidade, apresentou os números de operações da Polícia Federal do Brasil, que aumentaram 3.500% em um período de 15 anos (2003 a 2018). Mostrou as quantidades crescentes de apreensão de cocaína (cloridrato, crack e pasta base) - 80 mil kg em 2018 – e de maconha – 350 mil kg em 2017. Quando se referiu às drogas sintéticas, em especial aos comprimidos de Ecstasy (850 mil apreendidos em 2014), mencionou o caráter dinâmico do COT, em que, nesse caso, o sentido de fluxo das drogas é o inverso, ou seja, da Europa para a América do Sul.

Ainda sobre o tema abordou a questão do tráfico de armas cuja correlação com os demais ilícitos se comprova pela presença em crimes violentos, associados principalmente ao roubo em bancos e em veículos de transporte de cargas e valores. Ressaltou a mudança de padrão no transporte das armas devido ao recente aumento de apreensões nos aeroportos. Concluiu essa sessão dizendo da importância da cooperação entre países vizinhos com o intuito de compatibilizar os

sistema de controle de comércio, de identificação e de rastreamento de armas.

A questão da segurança traz grandes desafios associados, como, por exemplo, o problema da porosidade das fronteiras, a ocorrência de crimes transnacionais, a internacionalização do COT e crimes conexos (tráfico de drogas, lavagem de dinheiro, tráfico de pessoas e de armas, contrabando e corrupção).

Para enfrentar esses desafios destacou as seguintes ações:

- Aumentar a cooperação internacional;
- Aumentar a integração interagencial tanto no âmbito interno quanto externo;
- Aumentar a atividade de Inteligência;
- Caracterizar a “Governança Regional” como um denominador comum da atuação mais eficiente;
- Participar ativamente dos debates internacionais para influenciar a “Governança Mundial”.

Ao finalizar sua apresentação, o Embaixador Fernando Magalhães destacou o que estava sendo feito no Brasil, como a publicação do Decreto nº 8.903 de 2016, que instituiu o Programa de Proteção Integrada de Fronteiras (PPIF), e o Anteprojeto de Lei Anticrime do Ministério da Justiça e Segurança Pública, apresentado ao Congresso Nacional em fevereiro deste ano. Em nível internacional, destacou a Reunião Ministerial do Cone Sul sobre Segurança nas

Fronteiras, ocorrida em Brasília em novembro de 2016, e o importante papel desempenhado pela OEA, que vem atuando como plataforma para coordenação de políticas públicas e foro de interlocução entre as discussões cuja pauta envolve o COT e seus efeitos negativos sobre o Hemisfério Ocidental.

Contralmirante (r) Francisco José Benigno Yabar Acuña

*“¿Cómo podríamos trabajar juntos para nuestro hemisferio occidental?
Los riesgos y desafíos”*



El Contralmirante (R) Francisco Yabar Acuña es Director del Museo Naval del Perú y ex Jefe de Estudios del Colegio Interamericano de Defensa (CID)

El Contralmirante Yabar inició su presentación hablando de cómo se crearon las diversas organizaciones mundiales después de la Segunda Guerra Mundial, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano

de Desarrollo (BID), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre otras, motivando a los países del hemisferio a tomar decisiones referente a estos conflictos, creando entre otras organizaciones la Junta Interamericana de Defensa en 1942 (JID), el Tratado de Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en 1947 y la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1948, con la finalidad de fortalecer la paz y seguridad en el hemisferio, así como la creación de organización subsidiaria como el CID en 1962 para fomentar la cooperación e integración.

Además, hizo un recuento de las diversas amenazas que se dan en el hemisferio, como el narcotráfico, la corrupción y el terrorismo internacional, generando una problemática de seguridad compleja en el hemisferio, donde la OEA tuvo un papel importante en su abordaje como la Declaración de Seguridad de las Américas (DSA) 2003, donde planteó un tratamiento multidimensional para combatir las amenazas, preocupaciones y desafíos propios de nuestros tiempos.

Hizo hincapié que la respuesta de los países a la fecha no ha sido integral, ya que se presentan 2 variables que van en contra de esa integración para combatir las amenazas, una de orden cultural y otra de orden ideológica.

En lo que respecta la variable cultural, hizo referencia al idioma que como un elemento diferenciador, pero señaló que no es el más importante, sino es el mal uso de la cultura por la política de la demagogia que desata nacionalismos extremistas y xenófobos. Citó a Samuel Huntington para indicar que los conflictos no serán ideológicos, sino por el choque de civilizaciones que habitan el planeta y que esa idea había sido ampliamente estudiada en los Estados Unidos. Yábar cree que Huntington equivoca su teoría al considerar a Latinoamérica como una civilización separada de occidente, afirmando que era una postura para evitar la migración a los EE. UU ya que Huntington creía que era una amenaza a su identidad nacional.

Destacó, además, que la migración ilegal puede generar conflictos interculturales -lo cual indicó- es un elemento que va en contra de la integración a nivel hemisferio, y abre la puerta al idealismo radical.

Para el caso del aspecto ideológico, manifestó que la lucha ideológica (no la discusión política) han causado distorsiones

al sistema interamericano, especialmente la confrontación de principios del siglo 21, cuando gobiernos de izquierda se posicionaron en varios países de hemisferio, tomando como ejemplos la elección de Hugo Chávez (y posteriormente Nicolás Maduro) en Venezuela, los esposos Kichner en Argentina, Evo Morales en Bolivia y Lula Da Silva en Brasil, entre otros.

Manifestó la confrontación ideológica atentó contra la integración hemisférica y regional e y dio como ejemplo el fracaso de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la cual nació con el objetivo de lograr la unión de los países latinoamericanos, como una aspiración de los pueblos que, teniendo éxitos en algunos puntos, como las facilidades migratorios, fracasó en los más importantes, como la moneda común, Consejo de Seguridad del Sur, entre otros.

Otro ejemplo era el de La Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños (CELAC) creado en el año 2010, pero al estar marcado por la confrontación ideológica -al igual que UNASUR- es inoperante y no cumple sus objetivos.

Hizo hincapié que la crisis en Venezuela, marcada por la corrupción en las altas esferas y una pésima administración económica, había hecho colapsar al país, obligando a la migración de millones de habitantes fuera de su patria, la cual trajo

consigo un problema a la seguridad en la región que, aunque reciben solidariamente a los migrantes, ven saturados sus sistemas de asistencia social.

Referente a Venezuela mencionó que, en noviembre del 2018, según la ONU, alrededor de 3 millones de venezolanos abandonaron su país, cifra que continua en aumento. Ante la catástrofe migratoria y la debacle económica sin visos de solución, varios países del hemisferio intentaron dar una respuesta a través de la conformación del Grupo de Lima, para buscar una salida pacífica al problema, pero ante la negativa del régimen de Maduro se dio una ruptura de relaciones diplomáticas entre los países integrantes con Venezuela.

Además, mencionó que el nuevo gobierno de México dio un giro a su posición política frente a Venezuela, ya que este validó la elección de Maduro, mientras el resto de países del Grupo de Lima lo rechaza. Señaló también los intereses de Rusia y China, que apoyan a Maduro con armamento y generando una tensión con los EEUU. Asimismo, estas acciones han originado una crisis entre Venezuela y Colombia lo cual podría llegar a escalar en un conflicto.

Indicó que la actual coyuntura, no debe distraer a una de las amenazas que aqueja a todo el hemisferio, como lo es el narcotráfico, que afecta a todos los países,

ya sea con la producción, transporte y consumo, aliándose con grupos armados como las FARC en Colombia, Sendero Luminoso en Perú, entre otros, incrementándose la violencia y la tasa de consumo, pese a los esfuerzos de los Gobiernos.

Trajo a colación que no existe una política hemisférica para combatir el narcotráfico, que los medios asignados para combatirlo son insuficientes, por lo es que es de vital importancia la decisión política de los países, dejando de lado la lucha ideológica para combatir este gran desafío. Igualmente es una preocupación el desarrollo económico y la inclusión social, recordó que en 1918, a fines de la primera guerra mundial, Alemania seguía produciendo submarinos con motores Diesel mientras que 100 años después no se produce un motor con diseño propio en Latinoamérica. El subdesarrollo trae como grave efecto el desempleo, fuerza a la población a realizar actividades ilícitas y otros delitos.

Por tal motivo, remarcó que para ello se debe reforzar las organizaciones de integración en el hemisferio, eliminando las que duplican esfuerzos y consumen recursos innecesariamente, reformulando las más viables evitando caigan en la lucha ideológica, la corrupción y burocracia.

Finalizó su conferencia indicando que el bienestar social es un clamor de los

pueblos, que no solo se da con la creación de organizaciones, la lucha ideológica es lo

que nos ha alejado de ese desarrollo y crecimiento, por lo que se le debe erradicar.

Major General James E. Taylor

"Hemispheric Situation Conference Closing Remarks"



Major General James E. Taylor graduated in Biochemistry Sciences and received several master's degrees, both in military and scientific areas. He rose to the post of Brigadier General in 2014 and since 2018 is the Director of the Inter-American Defense College.

Good Afternoon, Buenas Tardes, Boa Tarde, Bonjour! Over the last 4 days you have heard from truly magnificent speakers, all 9 of them, who have expertly provided the perspective of seven (7) different countries including Argentina, Brazil, Canada, Costa Rica, Ecuador, Peru, and Trinidad and Tobago. They represent multiple, highly regarded organizations including: The Inter-American Defense Board, National Defense

University and the Organization of American States. Their willingness to take the time to speak with you should resonate with all of you. They are here because they care, and thus, you should also!

This conference was carefully designed to be divided into regions to help you categorize all of the information you were receiving. Throughout the week, you learned about the North American Region, the Andean and Amazon Regions, the Central and Caribbean Regions, and this afternoon you learned about the Southern Cone. As you might have observed throughout the week, each region is unique and comes with its own set of complex problems.

Let us pause for a moment so that you can ask, and answer for yourself a question...why do you think that we dedicated time in the academic calendar to expose you to the situation in the hemisphere? Why would we share a hemispheric perspective with you all?

The answer is simple because we need you to be a part of the solution. The only way that things are going to get better in the hemisphere is if we make them better. There is a role for you in this.

It is not going to be easy or straightforward because these are not easy

problems. If they were easy problems, someone would have already solved them. They are complex problems.

What makes a problem complex? Remember the definition that I shared with you a few months ago. A complex problem is one that requires multiple solutions. A single solution does not solve it.

In addition, the problems facing the countries of our hemisphere are complex problems. They are international problems. Moreover, international problems require international solutions. And, this is important to you because you need to be the ones to help generate solutions to these complex problems.

So while learning about six (6) different regions over the course of 4 days is a lot of information to take in and absorb, it's certainly an essential component of ensuring that you, the future leaders of the hemisphere, have the tools necessary to work towards finding hemispheric solutions to hemispheric problems. You have been exposed to some information this week. The question you need to answer is, "what are you going to do with it?"

No one country can solve an international complex problem by itself. It is just not going to work. Because, as you learned, the nature of the problem is different in each country affected. The effect of the problem is different in each country that it

touches. Moreover, all countries affected by the problem need to work together in order to solve it.

The great news is that these complex problems can be solved. They are not impossible problems. These problems were created by humans. That means that humans have the ability to solve them. Humans created them...humans can solve them. It is as simple as that.

Before we close out this Conference, I would like to first take a moment to give a round of applause to all our distinguished guests and speakers who took the time to be here throughout the week. We are very thankful for your willingness to participate and impart such important information on the status of our hemisphere with us.

For the students of Class 58, I would like to take a moment to let the following sink in... In the weeks following this Conference you'll have: Spring Break, the OCONUS Trip, Country Study Presentations, Crisis Management Simulations and, then, the Oral Exam Boards. You will be amazed at how quickly this time is going to go by. The finish line is in sight, finish strong! Thanks again to all those who contributed to yet another successful Conference and have a great afternoon!

BIBLIOGRAFÍA

- Armstrong, Fulton T., "Central America 1: "Central America Security Situation" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 11 de abril de 2019).
- Bartolomé, Mariano César, "Cone Sul 1: Análise da situação no Cone Sul, no campo da Defesa e Segurança " (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 12 de abril de 2019).
- Bobea, Lilian, "Caribbean Region 2: Nuevas Tendencias y Agendas de la Seguridad en el Caribe" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 11 de abril de 2019).
- Fonseca, Luiz Almir M., "Região Amazônica 1: Análise Social e Econômica da Região Amazônica Ameaças e Desafios (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 10 de abril de 2019).
- Islas Sanchez, Julio Cesar, "Palabras de Apertura de la Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 12 de abril de 2019).
- Jarrín, Darwin P., "Región Andina 2: "Relaciones Internacionales, Análisis de la Defensa y Seguridad de la Región" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 10 de abril de 2019).
- Lacroix, Stephen M, "América del Norte 2: "Perspectivas Canadiense. Amenazas y Desafíos de la Región" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 9 de abril de 2019).
- Leal, José Eduardo, "Região Amazônica 2: Análise da situação social e de Defesa da Região Amazônica Ameaças e Desafios" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 10 de abril de 2019).
- Molina Garcia, Roberto E., "Un Panorama General de la OEA, dentro del Contexto de la Seguridad Hemisférica" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 11 de abril de 2019).
- Montoya, Jorge, "Región Andina 1: La Comunidad Andina de Naciones" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 10 de abril de 2019).
- Paterson, Patrick, "América del Norte 1: La Estrategia Militar y la Ayuda Exterior de los Estados Unidos" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 9 de abril de 2019).
- Phillips–Spencer, Anthony WJ, "Caribbean Region 1: Socio-Political, Economic and Development Analysis in the Caribbean Region" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 11 de abril de 2019).
- Rojas Aravena, Francisco, "Defensa y Seguridad en las Américas: nuevos desafíos" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 11 de abril de 2019).

Simas, Fernando, "Cone Sul 2: Segurança nas Fronteiras e Combate ao Crime Organizado Transnacional" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 12 de abril de 2019).

Taylor, James E., "Hemispheric Situation Conference Closing Remarks" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 12 de abril de 2019).

Urrutia, Farah D., "La Perspectiva de la OEA sobre la Situación Hemisférica en materia de Seguridad: Amenazas y vulnerabilidades en la Región" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 9 de abril de 2019).

Yabar Acuña, José B., "¿Cómo podríamos trabajar juntos para nuestro hemisferio occidental? Los riesgos y desafíos" (Conferencia de Situación del Hemisferio Occidental 2019' del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., 12 de abril de 2019).